
ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

УДК 94(73)"1972/1975":94(567)"1972/1975"

DOI: 10.25730/VSU.2070.21.049

Американо-иракские отношения и курдский вопрос в 1972–1975 гг.*

А. И. Сенников

кандидат исторических наук, младший научный сотрудник кафедры истории и политических наук, Вятский государственный университет. Россия, г. Киров. ORCID: 0000-0001-9329-2839. Researcher-ID: I-4292-2018. E-mail: usr12154@vyatsu.ru

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению американо-иракских отношений в период с 1972 по 1975 гг. и месту в них курдского вопроса. Современная политика США по курдскому вопросу в Ираке изобилует примерами изменчивости и выборочности, когда Вашингтон готов как поддержать иракских курдов в борьбе против общего противника, так и отвернуться в том случае, когда интересы двух сторон расходятся. Подобное отношение со стороны американских политиков встречалось и в ранней истории американской политики в Ираке по курдскому вопросу. Наиболее яркий и показательный эпизод произошел в 1972–1975 гг., когда США проводили тайную операцию по поддержке курдского национально-освободительного движения в Ираке для борьбы с «просоветским» баасистским режимом. Настоящая статья призвана уточнить имеющиеся знания по американо-иракским отношениям в 1970-е гг. и отразить место и роль в них курдского вопроса, а также выделить перспективные направления исследования проблемы влияния курдского фактора на ближневосточную политику США. Автор раскрывает подоплеку принятия решения администрацией Р. Никсона в пользу поддержки иракских курдов, раскрывает преследуемые в ней цели: сдерживание влияния Москвы на Ближнем Востоке, дестабилизация антиамериканского режима, поддержка региональных союзников – Ирана и Израиля. Итогом операции стал провал в результате подписанных Ираном соглашений с Ираком, по которым Тегеран отказывался от поддержки курдского движения в соседней стране, что автоматически означало прекращение и американской поддержки. В заключении раскрываются причины, из-за которых американское руководство, и в первую очередь автор операции Г. Киссинджер, согласилось с решением иранского монарха, отказалось от помощи курдам и изменило отношение к баасистскому Багдаду, с которым стало выстраивать партнерские отношения.

Ключевые слова: США, Ирак, курдский вопрос, интернационализация внутренних конфликтов, тайные операции, Г. Киссинджер.

Во второй половине XX в. американо-иракские отношения проходили через крутые виражи от сближения и сотрудничества в военной и политической сфере до тайного и открытого противостояния. Курдский вопрос в двусторонних отношениях считался одним из важнейших, поскольку был связан как с целостностью и внутренней безопасностью арабской республики, так и с экономической стороной отношений между Вашингтоном и Багдадом в силу автономистских амбиций курдов и их притязаний на нефтяные месторождения Киркукского района. Одним из наиболее драматических эпизодов в отношениях двух стран стала американская операция по поддержке национально-освободительного движения иракских курдов в 1972–1975 гг. Цель статьи – уточнение имеющихся знаний об американо-иракских отношениях и позиции Вашингтона по курдскому вопросу в Ираке в 1972–1975 гг., выявление перспективных для исследования направлений по проблеме влияния курдского фактора на ближневосточную политику США.

© Сенников А. И., 2021

* Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект № 19-18-00501).

Впервые мир узнал о вмешательстве Вашингтона во внутренний конфликт в Ираке после утечки в американские средства массовой информации секретного доклада комитета Палаты представителей Конгресса США по контролю над деятельностью американской разведки в феврале 1976 г. [34; 38]. С тех пор появилось немало интерпретаций событий, высказанных как активными участниками тех событий. Авторы, представлявшие официальную точку зрения американской официальной стороны, пытались оправдать проведение операции интересами США по сдерживанию СССР и «просоветского» баасистского режима в Ираке [19; 20; 25; 27, р. 595–596; 28]. Про-курдские интерпретации отражали чаяния лидеров движения и их разочарование в связи с окончанием операции и крахом курдского восстания [15; 29; 32].

В зарубежной историографии вопрос поддержки американским правительством курдского движения в 1970-е гг. стал активно рассматриваться только после войны в Персидском заливе 1990–1991 гг. Американские и британские историки (Б. Гибсон, М. Гюнтер, Й. Феллер, Л. Мехо) анализировали события 1970-х гг. через призму биполярного противостояния эпохи холодной войны [16; 17; 30; 41]. С точки зрения интересов региональных держав и влияния кратковременного американо-курдского сотрудничества на политический процесс на Ближнем и Среднем Востоке в 1970-е гг. данный вопрос изучали иранские (Р. Алванди, Т. Парси, А. Рейсинежад [9; 36; 37]) и курдские историки (Х. Али, А. Осман [8]). Отечественная историография специально не затрагивала вопрос участия США в поддержке курдского движения в Ираке в 1970-е гг.

В результате арабо-израильской войны 1967 г., поражения в ней арабской коалиции и оказанной Вашингтоном поддержки Тель-Авиву, арабские страны пошли на ряд ограничительных мер в отношении США. Багдад разорвал дипломатические отношения с американскими партнерами (вплоть до 1984 г.). Администрация Л. Джонсона (1963–1969 гг.) вынуждена была смириться с утратой позиций в арабской республике в силу международных обстоятельств (в первую очередь увеличивавшейся вовлеченности США во Вьетнамскую войну). Произшедший в июле 1968 г. очередной военный переворот и приход к власти второго баасистского режима во главе с президентом А. Х. аль-Бакром и вторым лицом в государственной иерархии С. Хусейном обошелся без участия США и никак не повлиял на двусторонние отношения¹.

В январе 1969 г. президентом США стал Р. Никсон. Республиканская администрация в лице советника по национальной безопасности Г. Киссинджера и государственного секретаря У. Роджерса наметила «новый подход к международным делам» [6, с. 52]. Ближневосточный курс стал сферой ответственности Роджерса, интерес президента и его помощника к ним был незначительным вплоть до 1971 г. [26, р. 417–418]. Соединенные Штаты в своей политике продолжали опираться на Иран и Саудовскую Аравию, исповедуя принцип «двух столпов», принятый еще администрацией Джонсона [35]. Со временем этот принцип был скорректирован в пользу более масштабной поддержки правительства шаха М. Р. Пехлеви [1, с. 2]. Главной угрозой региональной нестабильности считалось возобновление арабо-израильской конфронтации.

Ирак оказался на периферии американских интересов, но не интересов их союзников – Ирана и Израиля. Тегеран и Тель-Авив прилагали усилия по ослаблению иракского баасистского режима с целью исключения его потенциального участия в региональном конфликте и снижения роли в арабском мире. Главным инструментом дестабилизации Багдада были иракские курды, поддерживаемые политически и материально [9, р. 46–47; 13, р. 43, 77–78, 1215, 1247–1249, 1252–1255; 14, р. 103; 27, р. 580–581]. Иранские и израильские власти, а также активисты курдского движения пытались привлечь Вашингтон к операциям по сдерживанию баасистского Ирака, упирая на его уклон в сторону Москвы [13, р. 167, 708, 1380, 1391; 22]. Вашингтон сдержанно относился к подобной агитации [13, р. 1270], участие в подобных акциях отвергалось вплоть до 1972 г.

К лету 1972 г. ситуация кардинально изменилась. Накопился массив эпизодов иракских внешне- и внутривнутриполитических акций, раздражавших Вашингтон и их союзников: преследование иудеев и евреев в Ираке, укрепление экономических связей баасистского правительства с Москвой, ирано-иракские дипломатические конфликты 1969 и 1971–1972 гг. вокруг островов в Персидском заливе и правил пользования рекой Шатт-эль-Араб (по предыдущим договорам о демаркации границы двух стран практически на всем протяжении река полностью находилась на территории Ирака, что оспаривалось Ираном, требовавшим редемарка-

1 Об обстоятельствах первого прихода баасистов к власти в Ираке см.: [4].

ции по тальвегу), подписание в апреле 1972 г. советско-иракского договора о дружбе и сотрудничестве [2, с. 312; 8, р. 59; 9, р. 166; 13, р. 1410, 1443–1444; 16, р. 137; 23; 36, р. 54]. Наличие подобных кризисов при отсутствии адекватной информации, которую в условиях нормализованных двусторонних отношений можно получить из посольской миссии, побуждали Вашингтон задуматься об учреждении дипломатического органа, который бы представлял в Ираке американские интересы: миссия по представительству интересов США в Багдаде открывается в октябре 1972 г. [13, р. 1382–1383, 1541–1543].

«Финальной каплей» для американского руководства стала национализация Иракской нефтяной компании иракским правительством в июне 1972 г. [13, р. 1469]. Решение Багдада нарушало интересы западных нефтяных компаний и побудило Вашингтон пересмотреть курс в отношении Ирака и курдского вопроса [16, р. 137–138; 26, р. 1264–1265; 27, р. 583]. Сотрудниками Совета национальной безопасности США при аналитической поддержке ЦРУ был разработан план тайной операции по поддержке движения иракских курдов [13, р. 1501–1503], одобренный президентом Никсоном в августе 1972 г. Итоговая сумма, выделенная на эту операцию, составила 18 млн долларов, из которых 9 млн оплачивались Ираном, 5 млн – США, еще 4 млн брали на себя иные «внешние источники» [13, р. 1520].

Киссинджер мотивировал такое решение Вашингтона следующим образом: «члены Политбюро должны оказаться в таком положении, когда они сами не захотят втягиваться в ближневосточные авантюры. Нужно, чтобы Ирак стал [для советского бюджета] бездонной ямой. Мы хотим, чтобы [в Москве] считали цену за активность слишком высокой. Арабы, связанные с советской стороной, не должны чувствовать свободы действий. Курды должны иметь достаточно сил, чтобы оставаться кровоточащей раной Ирака» [13, р. 1493].

Баасисты и барзанцы находились в этот период в состоянии хрупкого перемирия (в марте 1970 г. было подписано соглашение о предоставлении в четырехгодичный срок автономии курдам, завершившее курдское восстание 1961–1970 гг.) [2, с. 331–333]. Советское руководство пыталось примирить враждующие стороны, пригласив Барзани в Москву, где он встречался с членом Политбюро ЦК КПСС М. С. Сусловым. Киссинджер писал, что встреча Суслова с Барзани и заявление секретаря ЦК о том, что Ирак является главным ближневосточным союзником СССР, «повысили ставки» [27, р. 585].

По результатам 1972 г. Киссинджер представил президенту отчет о прогрессе курдской операции, в котором действия американской и иранской сторон были оценены на «отлично» [13, р. 1549–1550]. В сложившейся ситуации баасистский режим вынужден был держать 2/3 армии на границе с Иракским Курдистаном, что удерживало Багдад от агрессивных действий в отношении Ирана и позволяло исключить из вооруженных сил антиизраильской коалиции иракскую армию в случае гипотетического арабо-израильского конфликта. В начавшейся в октябре 1973 г. арабо-израильской войне иракские курды были готовы оказать поддержку Израилю, но Киссинджер (ставший в сентябре государственным секретарем) отговорил их от этого [14, р. 668–669; 27, р. 587]. Начало войны было неожиданным для Ирака, и чтобы не остаться в хвосте «арабской революции», Багдад пошел на ряд резких антиамериканских заявлений пропагандистского характера и незначительных ограничений экономической деятельности западных предприятий, что однако, как утверждали в американской дипломатической миссии в Багдаде, было предсказуемо и преодолимо в обозримом будущем [14, р. 667–668].

Экономические последствия ближневосточного конфликта (вследствие решения ОПЕК о наложении эмбарго на поставки нефтегазовых ресурсов и повышении цен на нефть для стран, поддерживавших Израиль) наложились на политический скандал вокруг Уотергейтского дела и усиление контроля Конгресса над финансовыми потоками, все больше сомневавшегося в целесообразности, а главное легальности действий администрации Никсона и американских спецслужб, что осложняло проведение тайной операции по поддержке курдского движения [5, с. 34–39; 7, с. 22; 18]. В дальнейшем этот фактор сыграет ключевую роль в отказе американского правительства увеличивать ассигнования на поддержку курдов.

На протяжении 1973 г. напряжение между центральной иракской властью и курдскими активистами накалялось, начались вооруженные стычки [39]. США твердо стояли на позиции поддержки Ирана и продолжения курдской операции, несмотря на попытки Ирака разрядить напряженность в отношениях с Тегераном и готовность возместить ущерб западным компаниям от национализации ИНК [14, р. 602–603, 631–634; 16, р. 147; 33]. К началу 1974 г. эксперты ЦРУ с высокой долей вероятности предсказывали возобновление ирако-курдского конфликта [42].

Когда в марте 1974 г. подошел срок имплементации закона об автономии, баасистское правительство ввело его в той форме, которая не отвечала интересам курдских политических лидеров во главе с Мустафой Барзани. В ответ подчиненные ему иракские курды отказались признавать введение закона. Багдад выдвинул курдам ультиматум, а после его неисполнения развернул карательную операцию, переросшую в апреле 1974 г. в полноценную войну [3, с. 78]. Историки Б. Гиббсон, Л. Мехо и Й. Феллер отмечают, что иракские курды, получая огромную, по их меркам, финансовую и материальную поддержку со стороны США, оказались в плену иллюзий собственной неуязвимости и способности решить собственные проблемы вооруженным путем, иной раз игнорируя позиции доноров – США и Ирана [16, р. 148, 163–164; 30, р. 21; 41, р. 56].

Для организации обороны Иракского Курдистана руководству курдских повстанцев требовалась помощь в размере не менее 180 млн долларов [11]. Американское руководство, готовое к подобным запросам, ответило заверениями о моральной поддержке курдского восстания, согласовало дополнительные поставки вооружений на операцию, но в целом отклонило курдский запрос на увеличение денежных вливаний [14, р. 680–683]. Киссинджер через эмиссаров ЦРУ увещевал курдских вождей придерживаться линии на дистанцирование от Багдада и СССР, защиту своих рубежей без наступательных акций [14, р. 682; 27, р. 588–589].

Шедшая с переменным успехом военная операция иракской армии в Южном Курдистане продолжалась до марта 1975 г. Однозначный победитель выявлен не был, хотя баасистскому режиму удалось не только захватить, но впервые удержать в зимний период часть курдской территории [14, р. 701–704]. Иракское правительство болезненно реагировало на факты поддержки иранскими властями курдских повстанцев, обвиняя Вашингтон в сознательной эскалации конфликта. Иракские дипломаты требовали от американской стороны пересмотра политики в отношении Ирана, свертывания поставок ему вооружений на время конфликта [14, р. 710]. Ответа на иракские выпады не последовало.

Неспособность курдских формирований восстановить контроль над своей территорией вызвала обеспокоенность в Тегеране. Шах Пехлеви, вынужденный осенью 1974 г. посылать свои войска без опознавательных знаков на помощь курдам и применять артиллерию против иракской армии при подходе ее к иранской границе, справедливо опасался роста напряженности в отношениях с Багдадом и перерастания внутрииракского конфликта в межгосударственный [12; 14, р. 711–712; 21, р. 35; 40]. Свои мысли по этому поводу в ряде встреч он высказывал как госсекретарю Киссинджеру, так и президенту Дж. Форду, сменившему в августе 1974 г. ушедшего в отставку Никсона [10; 14, р. 267–268, 731; 27, р. 592]. Как отмечал Киссинджер, шах Пехлеви был настроен продолжить операцию, однако не исключал возможности договориться с Багдадом [27, р. 592–593].

В докладах МПИ и ЦРУ отмечалось, что несмотря на успешный ход военных действий в Иракском Курдистане, в руководстве баасистского режима наблюдались как усталость от ведения войны, так и обеспокоенность втягиванием в конфликт Ирана и, потенциально, США с Израилем. Умеренное крыло баасистской партии во главе с С. Хусейном было готово пойти на уступки иранцам в обмен на прекращение поддержки курдов [14, р. 706–708; 24]. По мнению американских дипломатов, находившихся в Ираке, продолжение конфликта в Иракском Курдистане и нарастание напряженности в ирано-иракских отношениях отвечали интересам СССР [14, р. 716–718], в то время как иракское правительство в целом готово было переориентировать свои экономические связи в пользу западных компаний [14, р. 114].

Ситуация на курдско-иракском фронте достигла апогея в феврале 1975 г. Вождь курдского восстания М. Барзани обратился к шаху Пехлеви с просьбой поддержать повстанцев силами иранской армии, по сути расписавшись в неспособности воевать дальше без помощи вооруженных сил Ирана. Для шаха это означало превращение внутреннего иракского конфликта в ирано-иракскую войну [14, р. 747–748]. Имея перед собой альтернативу: договориться с Багдадом на выгодных условиях (к чему иранского монарха призывали лидеры арабских стран, Франции и руководство СССР [14, р. 749–750]), либо ввязаться в полномасштабную войну, обрекая себя на международную изоляцию – шах выбрал наиболее прагматичный вариант.

На саммите ОПЕК 6 марта 1975 г. в Алжире М. Р. Пехлеви и С. Хусейн смогли прийти к пониманию и соглашению по ирано-иракской границе и отношению к курдскому движению [9, р. 114–115; 14, р. 744–745; 16, р. 190; 36, р. 54]. Курдская операция была Тегераном свернута, что означало окончание и американской поддержки, поскольку иных путей доставки снабжения у Вашингтона не было. Киссинджер, которого информация об Алжирских согла-

шениях и послания из Тегерана застали врасплох во время «челночной поездки» в Сирию, был раздосадован «самоуправством» шаха и не считал сделку оправданной [31, р. 50–51]. Для Киссинджера провал курдской операции вследствие волюнтаристского решения шаха был ударом по глобальной стратегии противодействия СССР в рамках холодной войны, сохранявшей важность даже несмотря на разрядку. Недовольство государственного секретаря было понятно, учитывая вложенные в 1972–1975 гг. американцами деньги на поддержку курдского движения. Госсекретарь, взвешивая внешне- и внутривосточное положение США, отдавал себе отчет в невозможности открытого вмешательства в конфликт в Иракском Курдистане.

Многие сотрудники государственного департамента, тем не менее, в отличие от своего начальника, видели в ирано-иракском соглашении гарантию региональной стабильности [14, р. 745–746, 753–754]. Так, из миссии в Багдаде сообщалось, что победа Багдада над курдами укрепила баасистский режим, упрочила региональную стабильность, снизила значимость советской помощи, а значит, и влияния Москвы в целом, что открывало пути для восстановления дипломатических отношений с США [14, р. 782–783]. Позиция президента Форда лежала в русле снижения антиамериканизма и конфликтности на Ближнем Востоке, в том числе в отношениях с Ираком. Он не имел мотивации продолжать тайную операцию, которая потенциально могла подрвать позиции новой администрации.

В конечном счете, с изменением политической ситуации на Ближнем Востоке летом 1975 г. после отказа Сирии от присоединения к египетско-израильскому диалогу по урегулированию ближневосточного кризиса, произошла корректировка и отношения Вашингтона к баасистскому режиму в Багдаде, который становился фактором сдерживания Дамаска, за которым, как считали в Белом доме, стояла Москва. И хотя дальнейший американо-иракский диалог не привел к восстановлению дипломатических отношений в каденцию Форда, он создавал условия для будущего сближения двух стран в годы ирано-иракской войны и игнорирования антикурдской политики Багдада в конце 1970-х – 1980-х гг.

Список литературы

1. Воробьева Т. А., Юнгблюд В. Т. США теряют союзника на Ближнем Востоке: политика администрации Дж. Картера в отношении Ирана, 1977–1980 гг. // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2019. Т. 10. Вып. 3 (77). 16 с. URL: <https://history.jes.su/s207987840005469-4-1/> (дата обращения: 24.09.2021). DOI: 10.18254/S207987840005469-4.
2. Примаков Е. М. Конфиденциально: Ближний Восток на сцене и за кулисами (вторая половина XX – начало XXI века). М. : ИИК «Российская газета», 2006. 384 с.
3. Сенников А. И. Иракские курды в политике США в 1969–1976 гг. // Вестник Вятского государственного университета. 2017. № 10. С. 74–84.
4. Сенников А. И. Курдский вопрос в политике администрации Дж. Кеннеди в отношении Ирака (1961 – февраль 1963 гг.) // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2020. № 4 (26). С. 178–196.
5. Современная внешняя политика США : в 2-х т. Т. 2 / под ред. Г. А. Трофименко. М. : Наука, 1983. 477 с.
6. Юнгблюд В. Т., Воробьева Т. А. Советско-китайский раскол в американской политике разрядки международной напряженности (1968–1973 гг.) // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. 2018. № 1. С. 47–57.
7. Юнгблюд В. Т., Ильин Д. В. Поправка Джексона-Вэника и развитие советско-американских отношений в 1972–1975 гг. // Вестник МГИМО Университета. 2020. Т. 13. № 2. С. 7–39. DOI: 10.24833/2071-8160-2020-2-71-7-39.
8. Ali H. The Iraqi Kurds and the Cold War. Regional Politics, 1958–1975. N. Y. : Routledge, 2020. 178 p. DOI: 10.4324/9780429326646.
9. Alvandi R. Nixon, Kissinger, and the Shah: The United States and Iran in the Cold War. Oxford : Oxford University Press, 2014. 272 p. DOI: 10.1093/acprof:oso/9780199375691.001.0001.
10. Cable to Brent Scowcroft from Henry Kissinger, November 3, 1974 // Central Intelligence Agency Electronic Reading Room.
11. Cable to White House from Tehran, April 17, 1974 // Central Intelligence Agency Electronic Reading Room.
12. For Secretary Kissinger from Situation Room, October 31, 1974 // Central Intelligence Agency Electronic Reading Room.
13. Foreign Relations of the United States. 1969–1976. Vol. E–4. Documents on Iran and Iraq, 1969–1972. Washington : United States Government Printing Office, 2006. 1586 p.
14. Foreign Relations of the United States. 1969–1976. Vol. XXVII. Iran; Iraq, 1973–1976. Washington : United States Government Printing Office, 2012. 935 p.

15. *Ghareeb E.* The Kurdish Question in Iraq. N. Y. : Syracuse University Press, 1981. 233 p.
16. *Gibson B.* Sold out? US foreign policy, Iraq, the Kurds, and the Cold War. N. Y. : Palgrave Macmillan, 2015. 257 p. DOI: 10.1057/9781137517159.
17. *Gunter M.* The five stages of American foreign policy towards the Kurds // *Insight Turkey*. 2011. Vol. 13. No. 2. P. 93–106.
18. H.R.11260 – Election Campaign Espionage Act // *Congressional Records*. Vol. 119. Pt. 26.
19. Interview with Brent Scowcroft, November 12–13, 1999 // George H. W. Bush Oral History Project.
20. Interview with Harold H. Saunders. November 24, 1993 // The Foreign Affairs Oral History Collection of the Association for Diplomatic Studies and Training.
21. Interview with Ronald E. Neumann. May 30, 2010 // Foreign Affairs Oral History Project.
22. Iranian Intelligence Request for Expression of United States Government Willingness to Overthrow the Ba’thi Regime of Iraq, March 9, 1972 // Central Intelligence Agency Electronic Reading Room.
23. Iranian Troops Occupy Three Strategic Islands in Persian Gulf // *New York Times*, December 1, 1971.
24. Iraq: New Directions? January 21, 1975 // Central Intelligence Agency Electronic Reading Room.
25. Kissinger Assails Report by Pike as «Malicious Lie» // *New York Times*, February 13, 1976.
26. *Kissinger H.* White House Years. N. Y. : Simon & Schuster, 2011. 1552 p.
27. *Kissinger H.* Years of Renewal. N. Y. : Simon & Schuster, 1999. 1151 p.
28. Kissinger Hits Leaks of Pike Report // *Washington Post*, February 13, 1976.
29. *Korn D.* The Last Years of Mustafa Barzani // *Middle East Quarterly*. 1994. Vol. 1. No. 2. P. 12–27.
30. Kurdish question in U.S. foreign policy : a documentary sourcebook / [comp. by] Lokman I. Meho. Westport, Conn. : Praeger, 2004. 698 p.
31. March 7–22, 1975 – Kissinger Trip – Vol. 1. Pt. 2 // Gerald R. Ford Presidential Library & Museum.
32. *Meho L., Nehme M.* Pawns in a Deadly Game: Iraqi Kurds and the United States, 1972–1975 // *International Studies*. 1995. Vol. 32. Is. 1. P. 50–54.
33. Memorandum For Dr. Henry A. Kissinger from James R. Schlesinger, March 13, 1973 // Central Intelligence Agency Electronic Reading Room.
34. Mr. Ford's Secret Sellout // *New York Times*, February 5, 1976.
35. NSDM-92: U.S. Policy Toward the Persian Gulf, November 7, 1970 // Richard M. Nixon Presidential Library & Museum.
36. *Parsi T.* Treacherous alliance: the secret dealings of Israel, Iran, and the United States. New Haven : Yale University Press, 2007. 361 p.
37. *Reisinezhad A.* The Shah of Iran, the Iraqi Kurds, and the Lebanese Shia. N. Y. : Palgrave Macmillan, 2019. 357 p.
38. The CIA Report the President Doesn't Want You to Read // *Village Voice*, February 16, 1976.
39. The Kurds Gird for Another War // *Washington Post*, June 24, 1973.
40. The President's Daily Brief, 7 September 1974 // Central Intelligence Agency Electronic Reading Room.
41. *Voller Y.* The Kurdish liberation movement in Iraq: from insurgency to statehood. N. Y. : Routledge/Taylor & Francis Group, 2014. 176 p.
42. Weekly Summary, March 1, 1974 // Central Intelligence Agency Electronic Reading Room.

U.S.-Iraqi relations and the Kurdish issue in 1972–1975

A. I. Sennikov

PhD in Historical Sciences, junior researcher of the Department of History and Political Sciences,
Vyatka State University. Russia, Kirov. ORCID: 0000-0001-9329-2839.
ResearcherID: I-4292-2018. E-mail: usr12154@vyatsu.ru

Abstract. The article is devoted to the consideration of American-Iraqi relations in the period from 1972 to 1975 and the place of the Kurdish issue in them. The current US policy on the Kurdish issue in Iraq is replete with examples of variability and selectivity, when Washington is ready both to support the Iraqi Kurds in the fight against a common enemy, and to turn away when the interests of the two sides diverge. A similar attitude on the part of American politicians was also encountered in the early history of American policy in Iraq on the Kurdish issue. The most striking and revealing episode occurred in 1972–1975, when the United States conducted a covert operation to support the Kurdish national liberation movement in Iraq to fight the "pro-Soviet" Baathist regime. This article is intended to clarify the existing knowledge on US-Iraqi relations in the 1970s and reflect the place and role of the Kurdish issue in them, as well as to highlight promising areas of research on the problem of the influence of the Kurdish factor on US Middle East policy. The author reveals the background of the decision – making by the administration of R. Nixon in favor of supporting the Iraqi Kurds, reveals the goals pursued in it: curbing Moscow's influence in the Middle East, destabilizing the anti-American regime, supporting regional allies – Iran and Israel. The result of the operation was a failure as a result of the agreements signed by Iran with Iraq, according to which Tehran refused to support the Kurdish movement in the neighboring

country, which automatically meant the termination of American support. The conclusion reveals the reasons why the American leadership, and first of all the author of the operation G. Kissinger, agreed with the decision of the Iranian monarch, refused to help the Kurds and changed his attitude towards Baathist Baghdad, with which he began to build partnerships.

Keywords: USA, Iraq, the Kurdish question, internationalization of internal conflicts, covert operations, G. Kissinger.

References

1. Vorobyova T. A., Yungblud V. T. *SShA teryayut soyuznika na Blizhnem Vostoke: politika administracii Dzh. Kartera v otnoshenii Irana, 1977–1980 gg.* [The USA is losing an ally in the Middle East: the policy of the administration of J. Carter's attitude towards Iran, 1977–1980] // *Elektronnyj nauchno-obrazovatel'nyj zhurnal "Istoriya"* – Electronic scientific and educational journal "History". 2019. Vol. 10. Is. 3 (77). 16 p. Available at: <https://history.jes.su/s207987840005469-4-1/> (date accessed: 09/24/2021). DOI: 10.18254/S207987840005469-4.
2. Primakov E. M. *Konfidential'no: Blizhnij Vostok na scene i za kulisami (vtoraya polovina XX – nachalo XXI veka)* [Confidentially: The Middle East on stage and behind the scenes (the second half of the XX – the beginning of the XXI century)]. M. IIK "Rossiyskaya Gazeta". 2006. 384 p.
3. Sennikov A. I. *Irakskie kurdy v politike SShA v 1969–1976 gg.* [Iraqi Kurds in US politics in 1969–1976] // *Vestnik Vyatskogo gosudarstvennogo universiteta* – Herald of Vyatka State University. 2017. No. 10. Pp. 74–84.
4. Sennikov A. I. *Kurdskij vopros v politike administracii Dzh. Kennedi v otnoshenii Iraka (1961 – fevral' 1963 gg.)* [The Kurdish question in the policy of the administration of J. Kennedy in relation to Iraq (1961 – February 1963)] // *Vestnik Diplomaticheskoy akademii MID Rossii. Rossiya i mir* – Herald of the Diplomatic Academy of the Russian Foreign Ministry. Russia and the world. 2020. No. 4 (26). Pp. 178–196.
5. *Sovremennaya vneshnyaya politika SShA : v 2-h t.* – Modern US foreign policy: in 2 vols. Vol. 2 / ed. by G. A. Trofimenko. M. Nauka. 1983. 477 p.
6. Yungblud V. T., Vorobyova T. A. *Sovetsko-kitajskij raskol v amerikanskoj politike razryadki mezhdunarodnoj napryazhennosti (1968–1973 gg.)* [The Soviet-Chinese split in the American policy of detente of international tension (1968–1973)] // *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo* – Herald of Nizhny Novgorod University n. a. N.I. Lobachevsky. 2018. No. 1. Pp. 47–57.
7. Yungblud V. T., Ilyin D. V. *Popravka Dzheksona-Venika i razvitie sovetsko-amerikanskih otnoshenij v 1972–1975 gg.* [The Jackson-Vanik Amendment and the development of Soviet-American relations in 1972–1975] // *Vestnik MGIMO Universiteta* – Herald of MSIR. 2020. Vol. 13. No. 2. Pp. 7–39. DOI: 10.24833/2071-8160-2020-2-71-7-39.
8. Ali H. *The Iraqi Kurds and the Cold War. Regional Politics, 1958–1975.* N. Y. : Routledge, 2020. 178 p. DOI: 10.4324/9780429326646.
9. Alvandi R. *Nixon, Kissinger, and the Shah: The United States and Iran in the Cold War.* Oxford: Oxford University Press, 2014. 272 p. DOI:10.1093/acprof:oso/9780199375691.001.0001.
10. Cable to Brent Scowcroft from Henry Kissinger, November 3, 1974 // Central Intelligence Agency Electronic Reading Room.
11. Cable to White House from Tehran, April 17, 1974 // Central Intelligence Agency Electronic Reading Room.
12. For Secretary Kissinger from Situation Room, October 31, 1974 // Central Intelligence Agency Electronic Reading Room.
13. *Foreign Relations of the United States. 1969–1976. Vol. E-4. Documents on Iran and Iraq, 1969–1972.* Washington: United States Government Printing Office, 2006. 1586 p.
14. *Foreign Relations of the United States. 1969–1976. Vol. XXVII. Iran; Iraq, 1973–1976.* Washington: United States Government Printing Office, 2012. 935 p.
15. Ghareeb E. *The Kurdish Question in Iraq.* N. Y.: Syracuse University Press, 1981. 233 p.
16. Gibson B. *Sold out? US foreign policy, Iraq, the Kurds, and the Cold War.* N. Y. : Palgrave Macmillan, 2015. 257 p. DOI: 10.1057/9781137517159.
17. Gunter M. *The five stages of American foreign policy towards the Kurds* // *Insight Turkey.* 2011. Vol. 13. No. 2. Pp. 93–106.
18. H.R.11260 – Election Campaign Espionage Act // *Congressional Records.* Vol. 119. Pt. 26.
19. Interview with Brent Scowcroft, November 12–13, 1999 // George H. W. Bush Oral History Project.
20. Interview with Harold H. Saunders. November 24, 1993 // The Foreign Affairs Oral History Collection of the Association for Diplomatic Studies and Training.
21. Interview with Ronald E. Neumann. May 30, 2010 // Foreign Affairs Oral History Project.
22. Iranian Intelligence Request for Expression of United States Government Willingness to Overthrow the Ba'athi Regime of Iraq, March 9, 1972 // Central Intelligence Agency Electronic Reading Room.
23. *Iranian Troops Occupy Three Strategic Islands in Persian Gulf* // *New York Times,* December 1, 1971.
24. *Iraq: New Directions?* January 21, 1975 // Central Intelligence Agency Electronic Reading Room.
25. *Kissinger Assails Report by Pike as "Malicious Lie"* // *New York Times,* February 13, 1976.
26. *Kissinger H. White House Years.* N. Y. : Simon & Schuster, 2011. 1552 p.

27. Kissinger H. *Years of Renewal*. N. Y. : Simon & Schuster, 1999. 1151 p.
28. Kissinger Hits Leaks of Pike Report // *Washington Post*, February 13, 1976.
29. Korn D. The Last Years of Mustafa Barzani // *Middle East Quarterly*. 1994. Vol. 1. No. 2. Pp. 12-27.
30. Kurdish question in U.S. foreign policy: a documentary sourcebook / [comp. by] Lokman I. Meho. Westport, Conn.: Praeger, 2004. 698 p.
31. March 7-22, 1975 – Kissinger Trip – Vol. 1. Pt. 2 // Gerald R. Ford Presidential Library & Museum.
32. Meho L., Nehme M. Pawns in a Deadly Game: Iraqi Kurds and the United States, 1972-1975 // *International Studies*. 1995. Vol. 32. Is. 1. Pp. 50-54.
33. Memorandum For Dr. Henry A. Kissinger from James R. Schlesinger, March 13, 1973 // Central Intelligence Agency Electronic Reading Room.
34. Mr. Ford's Secret Sellout // *New York Times*, February 5, 1976.
35. NSDM-92: U.S. Policy Toward the Persian Gulf, November 7, 1970 // Richard M. Nixon Presidential Library & Museum.
36. Parsi T. *Treacherous alliance: the secret dealings of Israel, Iran, and the United States*. New Haven: Yale University Press, 2007. 361 p.
37. Reisinezhad A. *The Shah of Iran, the Iraqi Kurds, and the Lebanese Shia*. N. Y. : Palgrave Macmillan, 2019. 357 p.
38. The CIA Report the President Doesn't Want You to Read // *Village Voice*, February 16, 1976.
39. The Kurds Gird for Another War // *Washington Post*, June 24, 1973.
40. The President's Daily Brief, 7 September 1974 // Central Intelligence Agency Electronic Reading Room.
41. Voller Y. *The Kurdish liberation movement in Iraq: from insurgency to statehood*. N. Y. : Routledge/ Taylor & Francis Group, 2014. 176 p.
42. Weekly Summary, March 1, 1974 // Central Intelligence Agency Electronic Reading Room.